

96BC・O 第5回 宿題問題について

上記の件につきまして、3月のSQC部会で検討を行い、以下のようなご意見がございましたので、ご報告します。ご報告が遅れましたこととお詫びします。

また、内容不備な点、不都合等ありましたらご指摘と修正をお願いいたします。

SQC 部会長 稲葉太一

問題3 の p.24 の(参考)について

1) 「本問のように  $E_{(1)}$  が  $E_{(2)}$  よりかなり小さい場合は、測定のばらつきが大きいまま実験を実施している可能性がある。」

(意見)  $V_{E(1)}$  が、 $V_{E(2)}$  より小さい場合とは、 $E(V)$  で考えると  $\sigma_{(1)}^2$  が殆ど無いことを意味しているように思う。

測定のばらつきが大きいとは限らないのではないか。

(実験誤差(1次誤差)に比べて、測定誤差(2次誤差)が大きいことだけは確かであると思われる。)

2) 対策として(中略)

「② 平均値などの代表値を採用して、通常の  $L_8$  の解析を行う」

(意見) 表6で、既に、 $E_{(2)}$  以外を見たことになっていると思うので、 $L_8$  を行ったのと同等の検定を行っていると思う。

以上です。